

RESUMEN DE LA OBRA

La primera parte de este grupo de Ensayos tiene el propósito de llamar la atención del lector sobre el descuido que tienen algunos autores y libros de metodología de investigación en ciencias sociales sobre lo siguiente: La necesidad de identificar “el problema” desde el principio mismo del trabajo de investigación. Esto debido a aquello de “sin problema no hay investigación”. Luego, sobre la importancia que tiene el especificar técnicamente “el problema”, como aquella situación concreta o fenómeno que resulta de la diferencia o desviación entre “lo que es” y “lo que debería ser” en cualquier asunto económico, social y/o político; y por último, que debería haber una gran preocupación sobre cómo podría elegirse “el problema” de entre varias opciones o puntos de vista, ya sea dentro de una empresa, entidad pública, o de entre varios temas generales.

La segunda parte, tiene que ver con la precisión técnica y consiguiente mayor entendimiento didáctico que implica la introducción del símbolo “M” (lo que es u ocurre en aquello que interesa o preocupa) y “N” (lo que debería ser u ocurrir) para llegar a caracterizar el problema “C” como una diferencia que se debe investigar para resolver lo que preocupa. Y lo mismo, con la apreciación o valoración de la diferencia o brecha entre M y N para que el problema a resolver C sea percibido como algo significativo para llegar a descubrir el origen de la desviación o como algo que debería hacerse para corregir o modificar ese desvío. Y por último, el planteamiento consiguiente de ejemplos para ilustrar con una metodología específica el entendimiento de lo anterior: i) La radio no funciona, ii) El aumento en el monto de la factura mensual de agua, y iii) La investigación sobre las causas y la resolución de la fiebre puerperal.

La tercera parte del Ensayo, tomando en consideración que la investigación no solamente consiste resolver un “problema” sino también en el deseo de lograr alguna “meta u objetivo” en algo que interesa, la investigación resultante no se ocupa ya de buscar las causas del problema sino más bien los factores que podrían coadyuvar al citado logro. Para ello, cambiando ligeramente la metodología, se plantean como ejemplos; i) El viento hace flamear la bandera, y ii) La profesora nueva y el rendimiento estudiantil en el curso de química.

Por último, la cuarta parte, considerando que las hipótesis o afirmaciones científicas son lo más importante de la investigación, se dedica a examinar: i) El rol de las afirmaciones científicas en la investigación científica de tipo social, ii) Las afirmaciones científicas y su estructura; y también, iii) La utilización de las afirmaciones multifactoriales y multicondicionales en las relaciones entre dos o más hechos a investigar.